

To: (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl; (10)(2e) (10)(2e) @igj.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minvws.nl
From: (10)(2e)
Sent: Fri 6/26/2020 11:53:36 AM
Subject: RE: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?
Received: Fri 6/26/2020 11:53:36 AM

Ik zou het antwoord nog even laten lezen door een jurist (10)(2e) (kan ook maar is nog op vakantie). Als het dan klopt zou ik het zo versturen.

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 13:16
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?

Dank voor je reactie (10)(2e).

Ik heb (10)(2e) nu gevraagd nog even te wachten met uitzenden.. Ik zal deze toevoeging verwerken en dan kan hij wel doorgezet worden, als ik je goed begrijp?

Dank!

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 12:55
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?
Urgentie: Hoog

Dag allen, ik zie onderstaande reactie.

In het voorgestelde antwoord staat dat quarantaine mogelijk is op grond van de Wet pg, maar er staat niet bij dat dit moet worden opgelegd door de voorzitter van de veiligheidsregio. Zoals het antwoord nu is, zou de instelling daaruit kunnen opmaken dat zij dat zelf op grond van de wpg kunnen opleggen. Dus ik zou dat echt aanpassen!

Groeten, (10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>
Verzonden: vrijdag 26 juni 2020 12:21
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?

Hallo (10)(2e) en (10)(2e)

Ook voor jullie

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e)
Verzonden: donderdag 25 juni 2020 20:53
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>
Onderwerp: RE: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?

Hallo (10)(2e)

Hierbij onze reactie

Q: Binnen onze instelling voor mensen met een verstandelijke beperking krijgt (gelukkig) incidenteel een cliënt corona. In dat geval moet de cliënt op zijn kamer blijven om verdere besmetting tegen te gaan. We hebben echter recent een cliënt gehad die weigerde binnen de woning te blijven en die de straat op ging. Om de gezondheid van de omgeving te waarborgen heeft hij tijdelijk zijn sleutel in moeten leveren. Mijn vraag is of dit in het kader van de Wet op de publieke gezondheid mogelijk is of dat we in deze situatie de Wzd moeten volgen?

reactie IGJ:

Concept

Met vriendelijke groet,

(10)(2e)

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: woensdag 24 juni 2020 10:15
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@igj.nl>
Onderwerp: FW: DPC ticket EM1522229 :sleutel afgenomen WZD?

Ha (10)(2e)

Ik vroeg me af of het al is gelukt om een antwoord te formuleren op onderstaande vraag? Ik begreep van (10)(2e) dat hij bij jullie ligt. Het is een vraag helaas al wat langer ligt, vandaar dat ik wel graag deze meneer/mevrouw snel van een antwoord wil voorzien.

Ik hoor het graag, dankjewel!

Groetjes (10)(2e)

Datum/tijd oepsrek: 27-05-2020 15:28:38
Referentie: (10)(2e)
Naam: -
E-mail adres: (10)(2e)@ (10)(2g)
Telefoonnummer: (10)(2e)
Kanaal: E-mail
Onderwerp: Infectieziekten

Inhoud vraag:

Binnen onze instelling voor mensen met een verstandelijke beperking krijgt (gelukkig) incidenteel een client corona. In dat geval moet de client op zijn kamer blijven om verdere besmetting tegen te gaan. We hebben echter recent een client gehad die weigerde binnen de woning te blijven en die de straat op ging. Om de gezondheid van de omgeving te waarborgen heeft hij tijdelijk zijn sleutel in moeten leveren. Mijn vraag is of dit in het kader van de Wet op de publieke gezondheid mogelijk is of dat we in deze situatie de Wzd moeten volgen?